



VĂN PHÒNG QUỐC HỘI
THƯ VIỆN QUỐC HỘI

BÁO CÁO TÓM TẮT
KẾT QUẢ ĐIỀU TRA XÃ HỘI HỌC VỀ:
HOẠT ĐỘNG GIÁM SÁT
CỦA QUỐC HỘI

Tài liệu sử dụng nội bộ
Phục vụ các cơ quan của Quốc hội, các đại biểu Quốc hội

HÀ NỘI, THÁNG 05/2014

Copyright © 2014 TVQH

Bản quyền tài liệu thuộc về Thư viện Quốc hội.

Việc sử dụng mọi thông tin trong tài liệu phải tuân thủ theo các quy định của pháp luật về bản quyền.

BÁO CÁO TÓM TẮT KẾT QUẢ ĐIỀU TRA

1. Về phương pháp thực hiện:

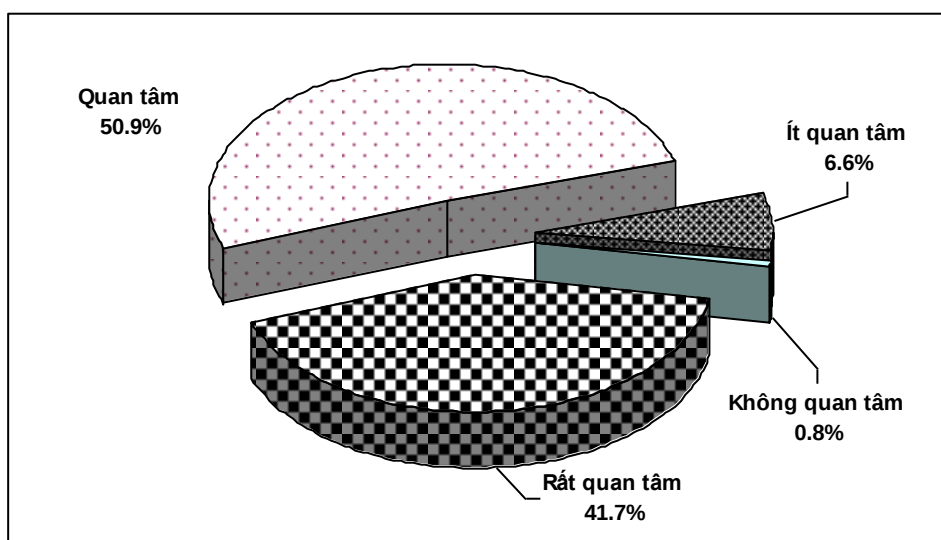
Cuộc điều tra được tiến hành với tổng số 800 phiếu hỏi với đối tượng được hỏi là: Một số đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp; các cán bộ, công chức đang làm việc tại: Văn phòng Hội đồng nhân dân các cấp; Tòa án nhân dân; Viện kiểm sát nhân dân; các cơ quan thanh tra; các tổ chức chính trị - xã hội như: Mặt trận Tổ quốc Việt Nam; Hội Nông dân; Hội Phụ nữ; Hội người cao tuổi; Hội cựu chiến binh; Hội nhà báo và đại diện người dân của các tỉnh, thành phố chọn điểm. Năm tỉnh/thành phố được lựa chọn làm địa bàn điều tra gồm: TP. Hà Nội; TP. Hồ Chí Minh; TP Đà Nẵng; Tiền Giang và Bắc Ninh.

Mục đích của cuộc điều tra là nhằm tìm hiểu sự quan tâm và hài lòng của người dân về hoạt động giám sát của Quốc hội thời gian qua; Những vấn đề mà cử tri và dư luận xã hội đang quan tâm; Xác định các nội dung, lĩnh vực Quốc hội cần ưu tiên giám sát để đưa ra các đề xuất, kiến nghị góp phần phục vụ xây dựng chương trình giám sát của Quốc hội năm 2015.

2. Mức độ quan tâm của người dân về hoạt động giám sát của Quốc hội

Tại cuộc điều tra này (biểu đồ 1), có **41.7%** số người dân được hỏi cho biết ***rất quan tâm*** và **50.9%** ***quan tâm*** đến hoạt động giám sát của Quốc hội. Tuy nhiên, cũng còn có **6.6%** số người được hỏi thể hiện thái độ ***ít quan tâm*** và có **0.8%** nói rằng ***không quan tâm*** đến hoạt động giám sát của Quốc hội.

Biểu đồ 1: Mức độ quan tâm của người dân về hoạt động giám sát của Quốc hội (Tỷ lệ %)



3. Mức độ hài lòng của người dân về một số hoạt động giám sát của Quốc hội trong thời gian qua

Nhìn chung kết quả điều tra cho thấy (Bảng 1), người dân ***chưa hài lòng lắm*** về các hoạt động giám sát của Quốc hội. Cụ thể là: Về việc giải quyết kiến nghị của cử tri có **63.6%**

số người được hỏi **chưa hài lòng lắm** về hoạt động này; tỷ lệ này đối với *hoạt động chất vấn và trả lời chất vấn* là **60.1%** và về *việc giải quyết đơn, thư khiếu nại, tố cáo của công dân* là **59.8%**.

Các hoạt động giám sát được người dân **hài lòng** nhiều nhất là: Về *hoạt động giám sát của các Đoàn đại biểu Quốc hội và đại biểu Quốc hội* với **40.5%** số người được hỏi bày tỏ thái độ **hài lòng**; tiếp theo là *Việc lấy phiếu tín nhiệm đối với người giữ các chức vụ do Quốc hội bầu hoặc phê chuẩn* (**39.6%**) và Về *hoạt động chất vấn và trả lời chất vấn* với **36.2%** số người được hỏi thể hiện sự **hài lòng**.

Bảng 1: Mức độ hài lòng của người dân về một số hoạt động giám sát của Quốc hội.

Nội dung	Hài lòng	Chưa hài lòng lắm	Không hài lòng	Khó trả lời
1. Về hoạt động chất vấn và trả lời chất vấn	36.2	60.1	2.6	1.1
2. Về việc giải quyết kiến nghị của cử tri	24.3	63.6	9.0	3.1
3. Về việc giải quyết đơn, thư khiếu nại, tố cáo của công dân	22.5	59.8	13.4	4.3
4. Về hoạt động giám sát của các Đoàn đại biểu Quốc hội và đại biểu Quốc hội	40.5	49.9	5.4	4.1
5. Việc lấy phiếu tín nhiệm đối với người giữ các chức vụ do Quốc hội bầu hoặc phê chuẩn	39.6	42.4	12.8	5.2

Lý do mà người được hỏi **chưa hài lòng lắm** và **không hài lòng** về một số hoạt động giám sát là do:

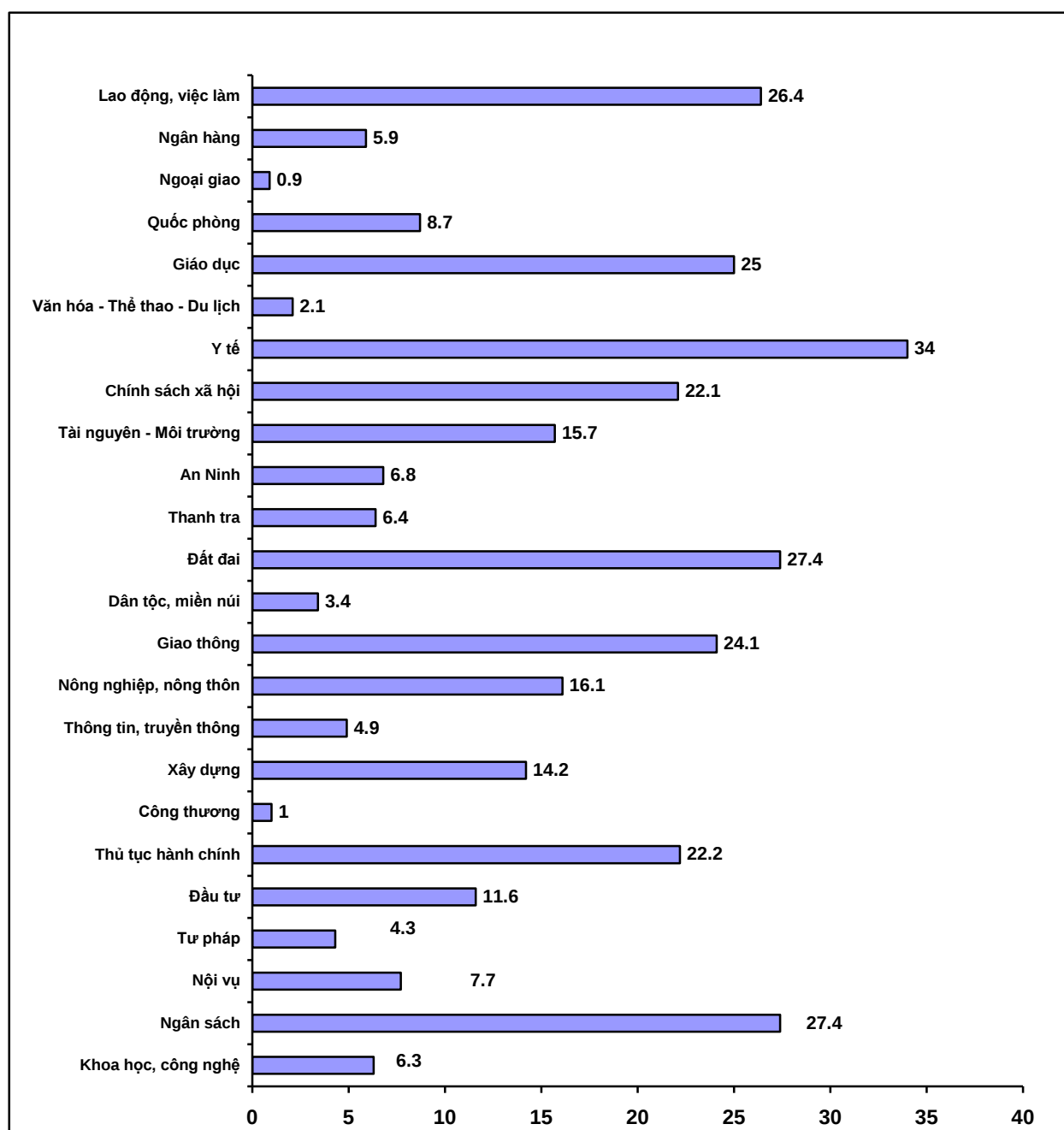
- Việc giải quyết đơn thư khiếu nại còn chậm trễ, nhiều vấn đề còn lặp đi lặp lại ở nhiều kỳ họp;
- Công tác giám sát của Quốc hội hiện nay còn mang tính thời vụ, chưa nhất quán và nặng tính hình thức;
- Việc lấy phiếu tín nhiệm còn mang tính hình thức, không có tác động cụ thể đến người được bỏ phiếu tín nhiệm;
- Hình thức lấy phiếu tín nhiệm đối với người giữ các chức vụ do Quốc hội bầu hoặc phê chuẩn chưa hợp lý, chỉ nên quy định lấy phiếu ở hai mức Tín nhiệm và Không tín nhiệm.

4. Ý kiến về các lĩnh vực mà Quốc hội cần ưu tiên và thực hiện giám sát trong năm 2015

Kết quả điều tra cho thấy (biểu đồ 2), có 3 lĩnh vực được đa số đối tượng được hỏi cho rằng cần được Quốc hội ưu tiên giám sát trong năm 2015. Cụ thể, có **34%** số người được hỏi có ý kiến cho rằng Quốc hội cần ưu tiên giám sát đối với lĩnh vực **Y tế**; tiếp đến là hai lĩnh vực **Đất đai** và **Ngân sách** cùng với **27.4%** số người được hỏi lựa chọn.

Ngoài ra, có một số lĩnh vực cũng được người dân lựa chọn tương đối cao là: **Lao động, việc làm (26.4%)**; **Giáo dục (25%)**; **Giao thông (24.1%)**; **Thủ tục hành chính (22.2%)** và **Chính sách xã hội (22.1%)**.

Biểu đồ 2: Ý kiến về các lĩnh vực mà Quốc hội cần ưu tiên và thực hiện giám sát năm 2015 (Tỷ lệ %)



5. Về những vấn đề Quốc hội cần tập trung giám sát

Kết quả điều tra cho thấy có nhiều ý kiến cụ thể đề xuất các vấn đề mà Quốc hội cần tập trung giám sát trong thời gian tới, cụ thể:

- *Tình trạng quá tải ở các bệnh viện công (với 125 ý kiến);*
- *Tình trạng ô nhiễm môi trường ở các khu dân cư, khu công nghiệp và các làng nghề (122 ý kiến);*
- *Chất lượng khám, chữa bệnh cho nhân dân tại các cơ sở y tế (118 ý kiến);*
- *Cải cách thủ tục hành chính trong một số lĩnh vực liên quan trực tiếp đến công dân (118 ý kiến);*
- *Chất lượng các công trình giao thông (114 ý kiến);*

- *Tình trạng nợ xấu và bội chi ngân sách Nhà nước (108 ý kiến);*
 - *Chất lượng dạy và học trong giáo dục (107 ý kiến);*
 - *Tình trạng thất nghiệp và thiếu việc làm (106 ý kiến);*
 - *Công tác bổ nhiệm và đánh giá cán bộ, công chức (102 ý kiến).*
-

NHÓM BIÊN SOẠN

Chỉ đạo biên soạn: ***Nguyễn Sĩ Dũng***

Tham gia biên soạn: ***Hoàng Minh Hiếu***
Trịnh Ngọc Cường
Chu Quang Lưu
và Thư viện Quốc hội

**VĂN PHÒNG QUỐC HỘI
THƯ VIỆN QUỐC HỘI**



Điện thoại: 080.8043055

Fax: 080.8048278

Email: thuvienquochoi@qh.gov.vn

Địa chỉ: Văn phòng Quốc hội

22 Hùng Vương, Ba Đình, Hà Nội